JEDI COUNSELING 72

Q: J'ai une question à propos de la tuile de Speeder Bike des Ultimate Missions : Rebel Storm. Jabba the Hutt peut-il en utiliser une ? Cela semble un peu stupide, au vu de sa taille.

R: Oui, Jabba the Hutt (ou n'importe quelle figurine de taille Large) peut utiliser la tuile de Speeder Bike. Et oui, cela peut sembler un peu stupide. Mais si vous imaginez que les Speeder Bikes ont des sièges ajustables – très ajustables, avec une plateforme pouvant supporter la masse de Jabba – ce n'est pas si ridicule. Après tout, les constructeurs de Speeder Bikes ne les vendent pas qu'aux Humains, non ? Ils doivent avoir des tas de sièges ajustables et des tas de postes de commandes adaptés aux différentes formes de vie, sinon, ce serait une grosse perte de part de marché !!

De toute façon, Jabba sur une Speeder Bike n'est pas si impressionnant. Sa vitesse n'augmente pas, après tout, donc peut-être le moteur du speeder dépense trop de puissance pour rester en suspension qu'il ne peut plus accélérer !

Q: ''Droid Mark'' est décrit comme devant être utilisé après que Wat Tambor ait été activé. Si c'est vrai, peut-il utiliser ''Droid Mark'' quand il aide un autre personnage lors d'un tir combiné ? Il est activé en faisant de la sorte après tout.

R: Non, il ne peut pas utiliser ''Droid Mark'' quand il fait cela. La raison est expliquée dans les règles de tir combiné (Voir livre de règles avancées) : ''les personnages [qui combinent leur tir] ne font rien d'autre de leur activation que d'accorder un bonus pour le tir combiné, et ils ne plus s'activer lors de ce round''. Ainsi, la nature du tir combiné –et pas le ''Droid Mark'' – est le facteur limitant.

Q: ''Evade'' fonctionne-t-il contre un ''Force Lightning'' ? Il semble que l'on peut l'éviter.

R: ''Evade'' ne fonctionne que contre des attaques, et ''Force Lightning'' n'est pas une attaque. Souvenez-vous, le mot ''attack'' a une signification très spécifique dans le jeu Star Wars Miniatures, et il est utilisé littéralement lorsqu'il est utilisé.

Une attaque, c'est quand vous lancez un d20, ajoutez votre bonus d'attaque, et comparez le résultat à la défense du défenseur, et causez ensuite des dommages, si vous touchez (différents modificateurs peuvent entrer en jeu, bien sûr). Attaquer ne signifie *pas* ''n'importe quelle capacité offensive''. En fait, la plupart des capacité spéciales et des pouvoirs de la Force ne sont pas du tout des attaques – à moins que leur texte ne mentionne spécifiquement réaliser une attaque. Par exemple, ''Blaster Barrage'' dit qu'un personnage ''peut attaquer toutes les cibles légales une fois'', et ''Lightsaber Sweep'' dit qu'un personnage ''peut réaliser une attaque contre chaque ennemi lui étant adjacent''. D'une manière plus contrastée, ''Force Lightning'' ne mentionne jamais réaliser une attaque. Ce pouvoir a une cible, mais ne parle jamais de réaliser une attaque contre cette cible.

Q: Est-ce possible pour Durge d'utiliser sa capacité spéciale ''Regeneration 10'' deux fois dans le même round si Sly Moore utilise ''Dominate'' sur lui ? Je ne suis pas sûr si ce tour supplémentaire accordé par Sly Moore est celui de Durge ou celui de Sly Moore – et si c'est le tour de Durge, je ne sais pas si c'état l'intention de départ.

R: Quand Sly Moore utilise ''Dominate'' sur un personnage, *ce personnage* gagne un tour, assujettis aux limitations listées sous ''Dominate''. Ainsi, dans ce cas, Durge pourrait malgré tout bénéficier de ''Regeneration'' deux en seul round : A son tour (le tour ''naturel'' qu'il obtient quand il est activé durant une phase), il pourrait obtenir les effets de ''Regeneration'' tant qu'il ne se déplace pas. Puis, quand Sly Moore utilise ''Dominate'' sur lui, il gagne un nouveau tour, et à la fin de ce dernier, il gagnerait les effets de ''Regeneration'' (il ne peut pas se déplacer quand il est dominé, et ''Regeneration'' prend effet à la fin du tour s'il ne se déplace pas).

Et pour être parfaitement clair, c'est exactement ce que les développeurs avaient à l'esprit quand ils ont rédigé les règles pour ''Dominate''. Durge peut obtenir les effets de ''Regeneration'' deux fois dans le même round. Darth Maul pourrait réaliser deux ''Triple Attack'' et ainsi de suite.

Q: Disons que Darth Vader Sith Lord est adjacent à Luke Skywalker, Jedi Knight et C-3PO. Au tour de Luke, il s'écarte de Vador, provoquant une attaque d'opportunité. C-3PO peut-il utiliser ''Draw Fire'' ou pas ?

R: Au vu de la définition de ''Draw Fire'', cela ne fonctionne que si ''cet ennemi peut choisir ce personnage comme cible''. S'il n'y a aucune autre possibilité de cible, ''Draw Fire ne s'applique pas. Par exemple, une attaque normale évidemment qualifiée -- les règles pour le choix de cible pour une attaque sont décrites en détails dans le livre de règles. Par contre, ''Lightsaber Sweep'' n'a pas de choix de cible du tout. Cela affecte juste tous les ennemis adjacents, donc ''Draw Fire'' ne fonctionnerait pas contre ce pouvoir (''Blaster Barrage'' est l'exception : Etant donné qu'il utilise en particulier les règles de détermination de cible légale, il est sujet au ''Draw Fire''. La raison pour laquelle cela fonctionne est qu'il détermine chaque cible comme si elle pouvait être choisie pour une attaque normale).

Une attaque d'opportunité n'est pas comme ''Lightsaber Sweep'' : il n'y a pas de choix de cible. Au lieu de cela, ''l'ennemi adjacent qui se déplace'' est automatiquement visé. Dans votre exemple, si Luke provoque une attaque d'opportunité, Vador ne pourrait pas choisir d'attaquer C-3PO. Etant donné que Vador ne peut pas choisir d'attaquer C-3PO, ce dernier ne peut s'en charger grâce à ''Draw Fire''. Ainsi, ''Draw Fire'' ne fonctionne pas contre les attaques d'opportunité.

Traduit par